

## 一、研究背景

2008年金融危机后,世界经济进入弱势低速增长周期阶段,无论是发达国家还是中国,都将经济工作重心聚焦于战略性新兴产业的发展,并将其作为新经济增长极和增长点进行培育。各国政府都期望能够实现与凯恩斯经济学相一致的政策功效,即通过政府这只看得见的手引领和推动新兴产业的大力发展,促进就业岗位的增加和收入的提升,进而刺激进一步的消费和投资,让经济步入新的良性循环。但是战略性新兴产业对于就业的影响具有双重效应,一是“创造性破坏”中的“创造”效应,即改造传统产业,继而形成新的相关产业并创造新的就业机会;二是新兴产业发展中“创造性破坏”所带来的“破坏”影响,即产业和技术越来越高级化,导致企业选择资本和技术替代劳动力,失业不断增加。那么,发展战略性新兴产业的就业效应如何?其究竟是促进还是抑制了就业增长?基于这些问题,本文以江苏省为切入点,对不同层次劳动力进行分解,探讨江苏省战略性新兴产业的就业效应。

## 二、研究思路与基本内容

文章分为两个研究层次,先从宏观上把握战略性新兴产业发展与就业的总体效应,而后通过对不同层次劳动力分解(将劳动力划分为高端人才和普通劳动力)的微观视角,对战略性新兴产业发展的就业结构效应进行研究。

### (一) 战略性新兴产业发展与就业的总体效应

文章该部分先对战略性新兴产业的就业弹性进行测算,战略性新兴产业就业弹性变化趋势表明:2000年之前,就业弹性为负值,但是挤出效应除1998年之外并不明显;2001-2008年期间就业弹性系数波动幅度相对较小,总体上呈现上升趋势,说明战略性新兴产业创造了大量的就业岗位;2009年,就业弹性系数迅速回落至负值,即战略性新兴产业的发展对就业产生挤出效应;与2009年相比,尽管2010年、2011年和2012年三年就业弹性由负转正,但是弹性值呈现下降趋势,战略性新兴产业的就业带动效应开始弱化;到了2013年和2014年,就业弹性系数出现符号的方向性变化,再度由正转负,即战略性新兴产业的就业总体效应为负,战略性新兴产业的发展却带来了就业岗位的相对减少。

为进一步验证战略性新兴产业的就业总体效应是否接近饱和状态,文章通过测算战略性新兴产业的就业偏度进行经验验证。就业偏度测算数据显示,2009年之后,就业偏度系数尽管仍呈下降趋势,但相对较为缓慢,并基本保持在6.80-7.20这一稳定区间,战略性新兴产业的就业总体效应并未达到饱和状态,相反,截至目前,战略性新兴产业仍具有较强的就业容纳能力,2003年之后就业偏度系数的不断下降更进一步彰显了随着战略性新兴产业的快速发展,劳动力吸纳能力将不断增强。

### (二) 战略性新兴产业发展与就业的结构效应

战略性新兴产业为了实现先进技术的研发和创新包括管理上的创新,必然会加大对高端人才的投入,发展过程中会对不同层次劳动力的就业产生差异化的结构效应,在理论上也存在出现分化的可能,因此进一步考察战略性新兴产业的不同层次劳动力就业的结构效应。

就中低端劳动力的就业效应来看，就业弹性整体上呈先上升后下降的趋势，并以 2009 年为拐点。2000 年以前，战略性新兴产业更为偏向资本和技术投入，而对中低端劳动力的就业带动效应不仅偏弱，而且排挤低端劳动力的就业；在 2001-2008 年这一期间，江苏省战略性新兴产业对中低端劳动力就业的拉动效应不断增强。2009 年的就业弹性系数由正迅速下降为负值，之后总体上表现出下行趋势。

高端人才的就业弹性系数总体上为正，战略性新兴产业的发展有利于高端人才的就业。从时间的纵向演进趋势来看，2008 年之前江苏省战略性新兴产业高端劳动力的就业弹性一直保持上升趋势，而后受到经济环境的影响，虽然波动加剧，但是基本上仍保持较高的就业弹性，并没有出现大幅的下降趋势。从具体的就业弹性数值上看，2012 和 2013 年就业弹性系数都大于 1，2011 年更是高达 2.16。这在一定程度上说明，江苏省战略性新兴产业的发展对于高端人才就业的需求和拉动效应相比普通劳动力更为明显。

### 三、主要结论

基于文章对战略性新兴产业的就业总量效应与结构效应的分析，可以看出，2009 年以来，在战略性新兴产业的发展过程中，就业总体容纳能力开始减弱，甚至出现劳动力挤出效应，而且高端人才与中低端劳动力呈现出分化的结构效应：战略性新兴产业的快速发展对高端人才需求越发明显，而对中低端劳动力的就业产生了负向冲击。

### 四、汇报点评

这篇文章重点研究的是战略性新兴产业的就业效应，也就是其对就业增长的影响。文章基于就业弹性与就业偏度指标的测算，并把劳动力划分为高端人才和普通劳动力分别对战略性新兴产业发展的就业总量效应和就业结构效应进行了经验研究。得出了战略性新兴产业的发展对高端人才与中低端劳动力在 2009 年之后出现分化效应的结论。战略性新兴产业是国家重点支持发展的一类产业，但这类产业对员工的需求有其自身的特点，因此研究其对就业的影响很有意义。文章还对战略性新兴产业对高端人才和中低端劳动力的不同影响分别进行了研究，使得研究细化并具有针对性。但是文章缺乏理论部分作为支撑，使得整篇文章的结构存在不足。此外，文章的实证部分如果使用分位数回归进行计量或许可以更加简洁明了。